

**Аналітичний огляд
за результатами оцінювання
здобувачами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
якості освітнього процесу
за освітньо-професійною програмою
«Українська мова та література»
Київського столичного університету імені Бориса Грінченка**

Наприкінці першого семестру 2024/2025 навчального року проведено опитування здобувачів освітньої програми “Українська мова та література”. В опитуванні взяло участь 13 осіб. Опитування розміщено на сайті факультету за покликанням: <https://surl.li/mullyg>.

Анкета містила закриті, відкриті та комбіновані питання, що дозволяли респондентам за бажанням надавати додаткові власні варіанти відповідей. У межах комбінованих питань окремі унікальні відповіді могли частково корелювати за змістом із запропонованими варіантами.

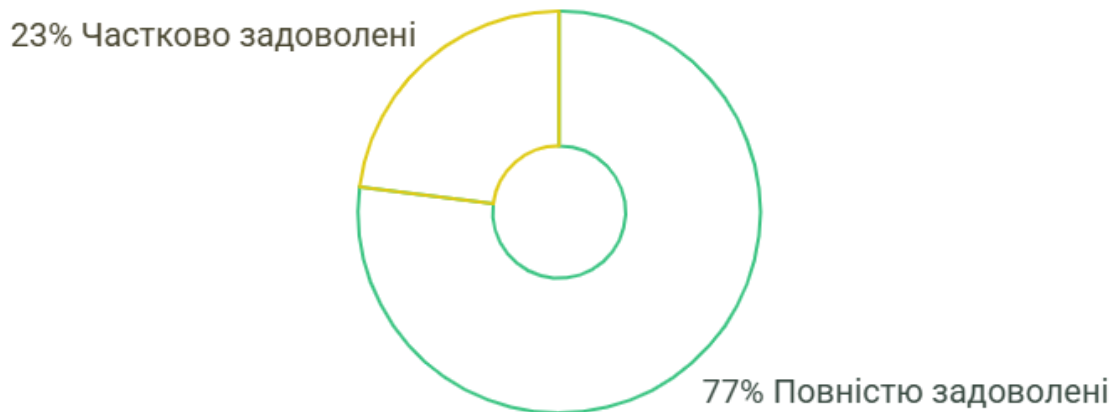
У графічному представленні такі відповіді відображено окремо для забезпечення об'єктивності результатів, хоча вони фактично можуть доповнювати відповідний запропонований варіант.

- ☐ Чи задовольняє вас організація освітнього процесу на факультеті, зокрема: **побудова розкладу**

Переважна більшість здобувачів задоволена або частково задоволена побудовою розкладу. 46% (6 респондентів) респондентів повністю задоволені побудовою розкладу, 54% (7 респондентів) – частково задоволені.

- ☐ Чи задовольняє вас організація освітнього процесу на факультеті, зокрема: **забезпеченість електронними навчальними курсами**

77% (10 респондентів) повністю задоволені організацією освітнього процесу через забезпеченість ЕНК. 23% (3 респонденти) – частково задоволені.



- ☐ Ознайомлення здобувачів із завданням навчального предмету, вимогами до семінарських, практичних та лабораторних занять, умовами форми контролю (складання чи іспиту)

Усі студенти наголосили (13 респондентів), що викладачі ознайомили на перших заняттях із завданнями навчального предмету, вимогами до семінарських, практичних та лабораторних, а також умовами форми контролю (залік, екзамен).

- ☐ Інформованість здобувачів про критерії оцінювання

84% (11 респондентів) ознайомлені з критеріями оцінювання навчальних досягнень. 16% (2 респонденти) частково ознайомлені з ними.



☐ Неупередженість і коректність викладацької оцінки

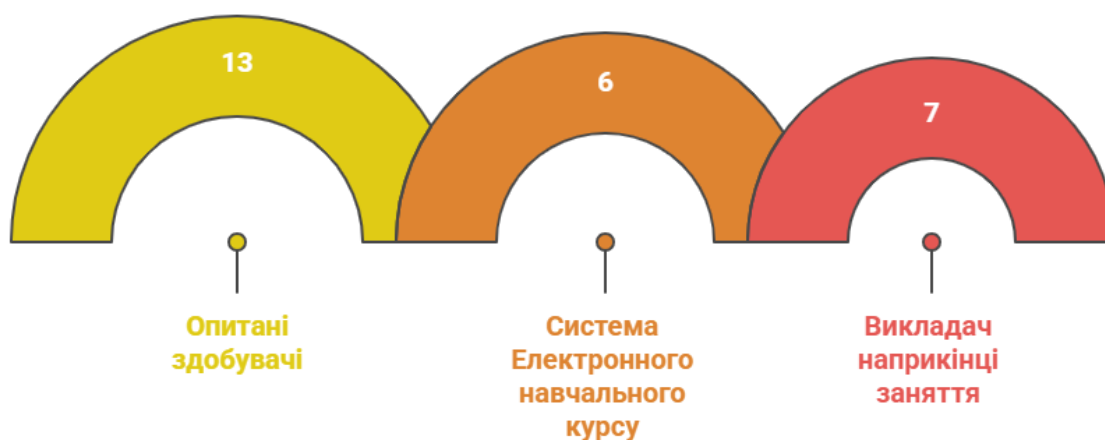
84% (11 респондентів) здобувачів ОП «Українська мова та література» вважають, що забезпечується об'єктивність, неупередженість викладачів. 16% (2 респонденти) вважають, що вона забезпечується частково.

☐ Доступ здобувачів до робочої навчальної програми

Усі респонденти (100%) отримують доступ до робочої навчальної програми в ЕНК.

- ☐ Механізми ознайомлення з результатами семінарських, практичних і лабораторних занять

46% (6 респондентів) дізнається про бали за заняття з системи Електронного навчального курсу, 54% опитаних здобувачів (7 респондентів) дізнається про бали від викладача наприкінці заняття.



- ☐ Оцінка зручності навігації на сайтах кафедри, факультету та університету

Усі респонденти (100%) зауважили, що навігація на сторінках кафедри, факультету, університету є зручною.

- ☐ Інформаційна прозорість освітнього середовища

Усі опитані здобувачі вважають, що мають доступ до важливої інформації у відкритому доступі.

- ☐ Консультаційна підтримка освітнього процесу

100% здобувачів освітньої програми “Українська мова та література” отримують консультації від викладачів.

☐ Засоби інформаційно-комунікаційної підтримки консультаційного процесу

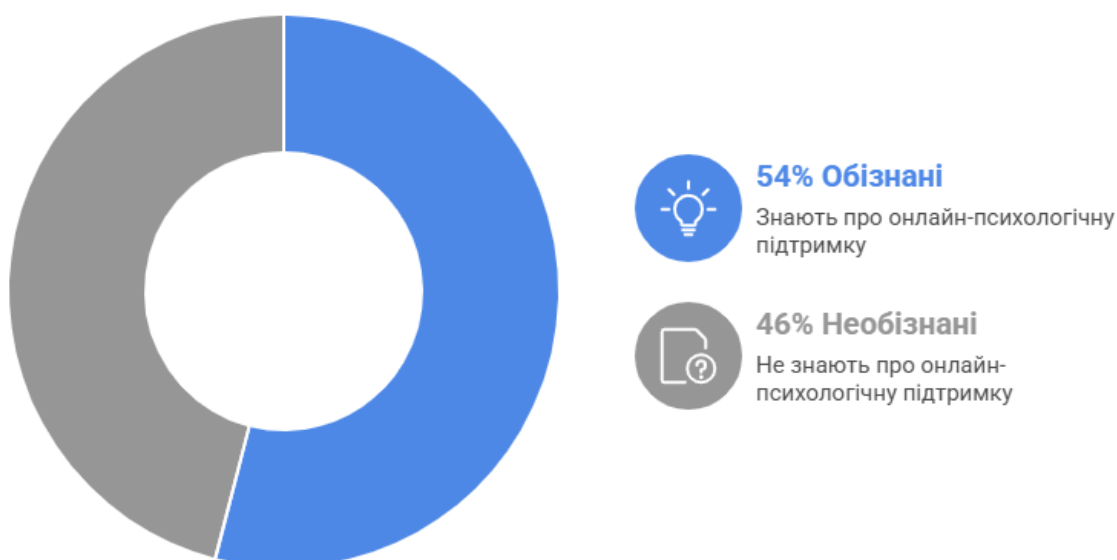
Респонденти наголосили, що отримують консультації через різні канали підтримки (месенджери, корпоративна пошта, ЕНК).

☐ Організаційно-інформаційний супровід здобувачів освіти

Деканат, студентський офіс та викладачі освітньої програми однаковою мірою забезпечують організаційну, інформативну підтримку.

☐ Обізнаність здобувачів щодо можливості отримання психологічної допомоги онлайн

54% опитаних здобувачів (7 респондентів) відповіли, що знають про можливість отримати в Університеті Грінченка допомогу психолога онлайн. 46% (6 респондентів) про таку можливість не знали.



- ☐ Активність та результативність студентського самоврядування на факультеті

92% (12 респондентів) вважають, що органи студентського самоврядування ефективно впливають на вирішення багатьох питань студентського життя. 1 респондент (8%) зауважив, що йому нічого не відомо про роботу органів студентського самоврядування на факультеті.

- ☐ Реалізація практикоорієнтованого підходу в освітній програмі

46% (6 респондентів) здобувачів повністю задоволені практикоорієнтованістю навчанням на освітній програмі «Українська мова та література», тоді як 54% опитаних здобувачів (7 респондентів) частково задоволені практикоорієнтованістю.

- ☐ Відповідність вибірових дисциплін освітнім потребам і професійним інтересам здобувачів

46% (6 респондентів) опитаних здобувачів вважають, що вибірові дисципліни частково задовольняють їхні інтереси з побудови освітньої траєкторії, повністю – 38% (5 респондентів), інше – 16% (2 респонденти).

- ☐ Участь здобувачів у науковій роботі в межах освітньої програми

23% (3 респонденти) опитаних здобувачів стверджують, що частково залучалися до наукової або дослідницької діяльності в межах ОП. 77% (10 респондентів) з них стверджують, що повністю залучені до наукової або дослідницької діяльності.

- ☐ Потреба здобувачів у використанні бібліотечних фондів

23% (3 респонденти) не мають потреби користуватися фондами університетської бібліотеки, тоді як 77% (10 респондентів) таку потребу мають.

☐ Доступ здобувачів до навчальної та наукової літератури

92% (12 респондентів) стверджують, що мають доступ до потрібної навчальної та наукової літератури, тоді як 8% (1 респондент) стверджують, що такого доступу не мають.

Висновки:

1. Рівень організації освітнього процесу на факультеті оцінюється здобувачами переважно позитивно. Більшість респондентів задоволені побудовою розкладу, забезпеченістю електронними навчальними курсами, своєчасним ознайомленням із програмами дисциплін, критеріями оцінювання та умовами контролю знань.
2. Інформаційна відкритість і прозорість освітнього середовища перебуває на високому рівні: здобувачі мають зручний доступ до навчальних програм, актуальної інформації, консультацій викладачів, а також ефективно користуються електронними ресурсами університету.
3. Комунікаційна взаємодія між викладачами й здобувачами є налагодженою: консультації проводяться через різні канали зв'язку, що сприяє оперативному розв'язанню навчальних питань і підвищує суб'єктність студентів у навчальному процесі.
4. Практикоорієнтований характер освітньої програми загалом задовольняє здобувачів, однак наявні запити на розширення спектра вибіркових дисциплін і вдосконалення можливостей участі у науково-дослідній діяльності.
5. Рівень психологічної обізнаності та користування бібліотечними фондами потребує посилення інформаційної роботи, адже не всі респонденти поінформовані про можливість отримання психологічної підтримки та переваги університетських ресурсів.

Рекомендації:

1. Продовжити практику регулярного інформування здобувачів про структуру, зміст і критерії оцінювання навчальних дисциплін.
2. Посилити інформаційну кампанію щодо можливостей отримання психологічної підтримки, забезпечення академічного добробуту та використання бібліотечних ресурсів університету.
3. Удосконалити практикоорієнтовані компоненти освітнього процесу шляхом активнішого залучення студентів до партнерських проєктів, навчальних практик і дослідницьких ініціатив.
4. Розвинути систему зворотного зв'язку між здобувачами, викладачами та органами студентського самоврядування з метою підвищення якості освітніх послуг.
5. Забезпечити подальший розвиток електронного навчального середовища університету, зокрема його доступність, структурованість і технологічну зручність.

Завідувач кафедри
української мови



Михайло ВІНТОНІВ