

**Аналітичний огляд
за результатами оцінювання
здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти
якості освітнього процесу
за освітньо-професійною програмою
«Українська мова та література»
Київського столичного університету імені Бориса Грінченка**

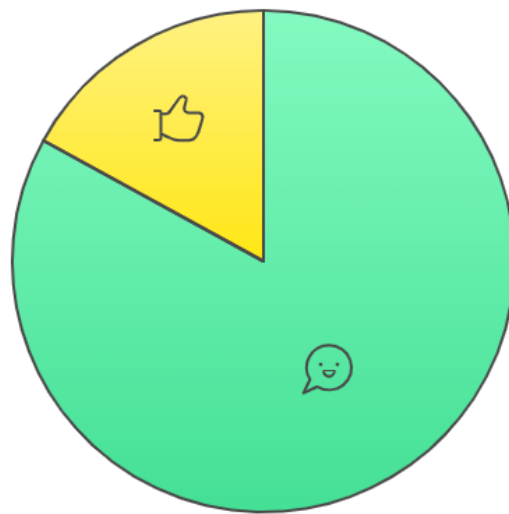
Наприкінці першого семестру 2024/2025 навчального року проведено опитування здобувачів освітньої програми “Українська мова та література”. В опитуванні взяло участь 6 осіб. Опитування розміщено на сайті факультету за покликанням: <https://surl.li/mullyg>.

Анкета містила закриті, відкриті та комбіновані питання, що дозволяли респондентам за бажанням надавати додаткові власні варіанти відповідей. У межах комбінованих питань окремі унікальні відповіді могли частково корелювати за змістом із запропонованими варіантами.

У графічному представленні такі відповіді відображено окремо для забезпечення об'єктивності результатів, хоча вони фактично можуть доповнювати відповідний запропонований варіант.

- ☐ Чи задовольняє вас організація освітнього процесу на факультеті, зокрема: **побудова розкладу**

Переважна більшість здобувачів задоволена або частково задоволена побудовою розкладу. 83% (5 респондентів) респондентів повністю задоволені побудовою розкладу, 17% (1 респондент) – частково задоволений.



● 83% Повністю задоволені
● 17% Частково задоволені

- ☐ Чи задовольняє вас організація освітнього процесу на факультеті, зокрема: **забезпеченість електронними навчальними курсами**

Усі респонденти (6 респондентів) повністю задоволені організацією освітнього процесу через забезпеченість ЕНК.

- ☐ Ознайомлення здобувачів із завданням навчального предмету, вимогами до семінарських, практичних та лабораторних занять, умовами форми контролю (складання чи іспиту)

Усі магістранти наголосили (6 респондентів), що викладачі ознайомили на перших заняттях із завданнями навчального предмету, вимогами до семінарських, практичних та лабораторних, а також умовами форми контролю (залік, екзамен).

☐ Інформованість здобувачів про критерії оцінювання

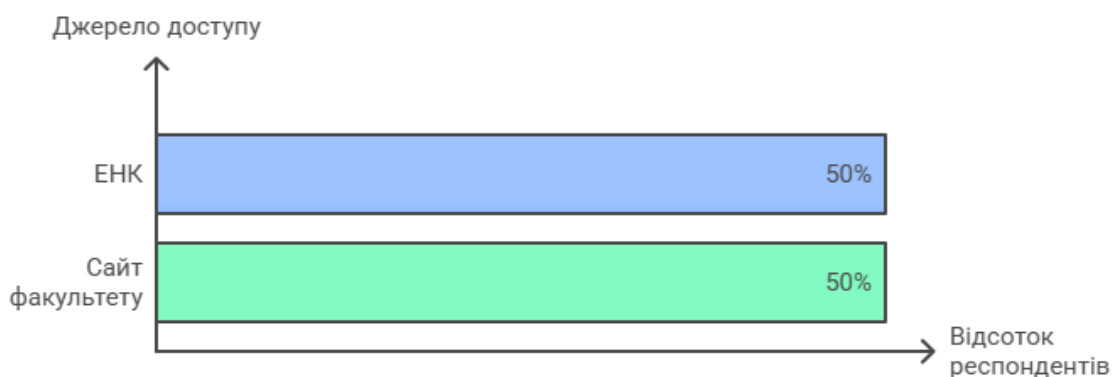
Усі магістранти (6 респондентів) ознайомлені з критеріями оцінювання навчальних досягнень.

☐ Неупередженість і коректність викладацької оцінки

Усі опитані магістранти ОП «Українська мова та література» вважають, що забезпечується об'єктивність, неупередженість викладачів. 16%

☐ Доступ здобувачів до робочої навчальної програми

50% опитаних (3 респонденти) отримують доступ до робочої навчальної програми в ЕНК, а інші 50% (3 респонденти) – на сайті факультету.



☐ Механізми ознайомлення з результатами семінарських, практичних і лабораторних занять

Усі опитані (6 респондентів) дізнаються про бали за заняття з системи Електронного навчального курсу.

- ☐ Оцінка зручності навігації на сайтах кафедри, факультету та університету

Усі респонденти (100%) зауважили, що навігація на сторінках кафедри, факультету, університету є зручною.

- ☐ Інформаційна прозорість освітнього середовища

Усі опитані здобувачі вважають, що мають доступ до важливої інформації у відкритому доступі.

- ☐ Консультаційна підтримка освітнього процесу

100% здобувачів освітньої програми “Українська мова та література” отримують консультації від викладачів.

- ☐ Засоби інформаційно-комунікаційної підтримки консультаційного процесу

Респонденти наголосили, що отримують консультації через різні канали підтримки (месенджери, корпоративна пошта, ЕНК).

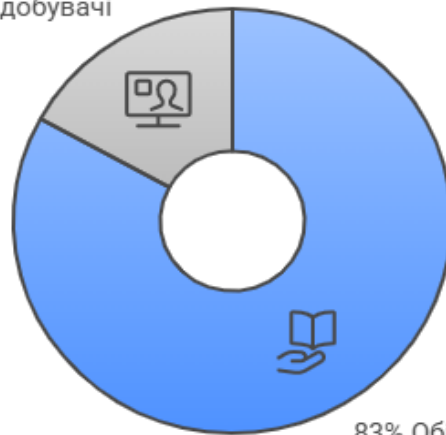
- ☐ Організаційно-інформаційний супровід здобувачів освіти

Деканат, студентський офіс та викладачі освітньої програми однаковою мірою забезпечують організаційну, інформативну підтримку.

- ☐ Обізнаність здобувачів щодо можливості отримання психологічної допомоги онлайн

83% опитаних здобувачів (5 респондентів) відповіли, що знають про можливість отримати в Університеті Грінченка допомогу психолога онлайн. 17% (1 респондент) про таку можливість не знав.

17% Необізнані здобувачі



83% Обізнані здобувачі

- ☐ Активність та результативність студентського самоврядування на факультеті

17% (1 респондент) наголосив, що органи студентського самоврядування допомагають в організації всіх заходів на факультеті; 17% (1 респондент) вважає, що органи студентського самоврядування вирішують деякі актуальні питання студентського життя. Також 33% (2 респонденти) впевнені, що органи студентського самоврядування ефективно впливають на вирішення багатьох питань студентського життя; 33% (2 респонденти) зауважили, що нічого не відомо про роботу органів студентського самоврядування на факультеті.

- ☐ Реалізація практикоорієнтованого підходу в освітній програмі

Усі здобувачі (6 респондентів) повністю задоволені практикоорієнтованістю навчанням на освітній програмі «Українська мова та література».

- ☐ Відповідність вибірових дисциплін освітнім потребам і професійним інтересам здобувачів

Усі здобувачі (6 респондентів) опитаних здобувачів вважають, що вибіркові дисципліни повністю задовольняють їхні інтереси з побудови освітньої траєкторії.

- ☐ Участь здобувачів у науковій роботі в межах освітньої програми

67% (4 респонденти) опитаних здобувачів стверджують, що повністю залучалися до наукової або дослідницької діяльності в межах ОП. 1 респондент (17%) стверджує, що частково залучений, інший (17%) вважає, що не був залученим до наукової або дослідницької діяльності в межах освітньої програми.

- ☐ Потреба здобувачів у використанні бібліотечних фондів

67% (4 респонденти) не мають потреби користуватися фондами університетської бібліотеки, тоді як 33% (2 респонденти) таку потребу мають.

- ☐ Доступ здобувачів до навчальної та наукової літератури

Усі опитані (6 респондентів) стверджують, що мають доступ до потрібної навчальної та наукової літератури.

Висновки:

1. Загальна задоволеність освітнім процесом є високою. Усі респонденти відзначили якісну організацію навчання, доступність електронних курсів, прозорість оцінювання та об'єктивність викладачів.
2. Інформованість здобувачів щодо навчальних вимог, критеріїв оцінювання, структури предметів і форм контролю є повною та своєчасною.
3. Цифрова складова освітнього процесу функціонує ефективно: усі здобувачі активно користуються ЕНК для ознайомлення з матеріалами, завданнями та результатами навчальної діяльності.

4. Комунікація між здобувачами й викладачами здійснюється через різні зручні канали (месенджери, корпоративна пошта, ЕНК), що сприяє відкритості та швидкому зворотному зв'язку.
5. Організаційно-інформаційний супровід з боку деканату, студентського офісу та викладачів є на належному рівні; усі респонденти відзначили ефективність підтримки.
6. Інформаційна прозорість та навігація на сайтах факультету, кафедри й університету оцінюються позитивно всіма опитаними.
7. Обізнаність щодо можливостей психологічної підтримки є загалом високою (83%), проте потребує додаткового інформування окремих здобувачів.
8. Робота студентського самоврядування оцінюється неоднозначно: лише частина респондентів поінформована про його діяльність, що свідчить про потребу в посиленні комунікації.
9. Практикоорієнтованість освітнього процесу цілком відповідає очікуванням студентів; усі респонденти задоволені поєднанням теоретичних і практичних складників навчання. Вибіркові дисципліни відповідають професійним інтересам і сприяють побудові індивідуальної освітньої траєкторії.
10. Наукова активність здобувачів є достатньо високою, однак частина студентів (33%) залучена до дослідницької діяльності лише частково або взагалі не залучена.
11. Бібліотечні ресурси використовуються нерівномірно: дві третини респондентів не відчують потреби у зверненні до фондів бібліотеки, хоча всі мають доступ до навчальної та наукової літератури в інших формах.

Рекомендації:

1. Продовжити ефективну практику інформування здобувачів про структуру дисциплін, критерії оцінювання, ресурси ЕНК та академічну підтримку.

Розширити інформаційну кампанію щодо можливостей психологічної допомоги, зокрема через пости на сайті факультету, у чатах груп та інформаційних розсилках.

2. Активізувати роботу студентського самоврядування, забезпечивши регулярне інформування про його ініціативи, заходи й результати діяльності.
3. Сприяти залученню здобувачів до науково-дослідницької діяльності, зокрема через участь у конференціях, круглих столах, проєктній роботі.
4. Підтримувати розвиток цифрової інфраструктури (ЕНК, сайти кафедри та факультету), зберігаючи їхню доступність і зручність навігації.
5. Мотивувати до активнішого використання бібліотечних ресурсів, розповсюджуючи інформацію про нові надходження, електронні бази даних і тематичні добірки літератури.
6. Забезпечити подальший розвиток практикоорієнтованих компонентів навчання – інтеграцію практик, тренінгів, воркшопів, кейс-завдань у структуру освітніх дисциплін.

Завідувач кафедри
української мови



Михайло ВІНТОНІВ