КИЇВСЬКИЙ СТОЛИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА
Факультет української філології, культури і мистецтва
Кафедра української мови
Кафедра української літератури, компаративістики і грінченкознавства

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Проректор з науково-педагогічної
та навчальної роботи
_____ Олексій ЖИЛЬЦОВ
«07» вересня 2026 р.

ПРОГРАМА ПРАКТИКИ

ВИРОБНИЧОЇ ПРАКТИКИ

Спеціальності	В11 Філологія (за спеціалізаціями)
Спеціалізації	В11.10 Прикладна лінгвістика
Освітньо-професійної програми	2.В11.10.01 Прикладна філологія
Рівня вищої освіти	другого (магістерського)

Київ – 2026

КИЇВСЬКИЙ СТОЛИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА
Код ЄДРПОУ 45307965
Програма № 0725/26
Начальник відділу моніторингу якості освіти
_____ (прізвище, ініціали)
01 вересня 2026 р.

Розробники:
Бровко Олена Олександрівна, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української літератури, компаративістики і грінченкознавства Київського столичного університету імені Бориса Грінченка;
Вінтонів Михайло Олексійович, доктор філологічних наук, професор кафедри української мови Київського столичного університету імені Бориса Грінченка;
Вінтонів Тетяна Миколаївна, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови Київського столичного університету імені Бориса Грінченка;
Жигун Сніжана Віталіївна, доктор філологічних наук, професор кафедри української літератури, компаративістики і грінченкознавства Київського столичного університету імені Бориса Грінченка

Програму практики розглянуто і затверджено на спільному засіданні кафедри української мови і кафедри української літератури, компаративістики і грінченкознавства

Протокол від 24.08.2026 р. № 14

Завідувач кафедри української мови (Людмила ОВСІЄНКО)

Протокол кафедри української літератури, компаративістики і грінченкознавства

Завідувач кафедри української літератури, компаративістики і грінченкознавства
(Олена БРОВКО)

Робочу програму погоджено з гарантом освітньої програми 2.В11.10.01

«Прикладна філологія» Людмила ОВСІЄНКО

Робочу програму погоджено
24.08.2026 р.

Робочу програму перевірено
24.08.2026 р.

Заступник декана факультету української філології, культури і мистецтва з науково-

методичної та навчальної роботи (Володимир ШКАВРО)

Пролонговано:
на 20__/20__ н.р. _____ (_____), «__» ___ 20__ р., протокол № ____
підпис П.І.Б.

на 20__/20__ н.р. _____ (_____), «__» ___ 20__ р., протокол № ____
підпис П.І.Б.

на 20__/20__ н.р. _____ (_____), «__» ___ 20__ р., протокол № ____

1. ОПИС ПРАКТИКИ

Найменування показників	Характеристика практики за формами навчання	
	Заочна	
Вид практики	Обов'язкова	
Загальний обсяг кредитів/годин	6/180	
Курс	1	
Семестр	1,2	
Кількість змістових компонентів з розподілом	2	
	1 семестр	2 семестр
Обсяг кредитів	3	3
Обсяг годин	90	90
Тривалість (у тижнях)	1,5	1,5
Форма семестрового контролю	Залік	

2. БАЗИ ПРАКТИКИ

1. **Мовознавчий компонент**

1. Центр прикладних лінгвістичних технологій, Центр культури української мови Факультету української мови, культури і мистецтва Київського столичного університету імені Бориса Грінченка.
2. Бібліотека Університету (вебресурс «Грінченкознавство» – електронний архів і корпус текстів).
3. Інститут української мови НАН України (вулиця М. Грушевського, 4, м. Київ).
4. Генеральний регіонально анотований корпус української мови (ГРАК): ГРАК - site.name (uacorpus.org)
5. Національна комісія зі стандартів державної мови (Несторівський провулок, 4, м. Київ, 04053)

2. Літературознавчий компонент

1. Кафедра української літератури, компаративістики і грінченкознавства.
2. Міжнародний благодійний фонд «Мистецька скарбниця» (організатори конкурсу «Коронація Слова», «Молода Коронація») http://koronatsiya.com
3. Бібліотека Університету (вебресурс «Грінченкознавство» – електронний архів і корпус текстів)
4. Центр компетентностей «Грінченкознавство» Факультету української мови, культури і мистецтва Київського столичного університету імені Бориса Грінченка.
5. Інститут літератури ім. Т.Г. Шевченка НАН України (вулиця М. Грушевського, 4, м. Київ).

3. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ ПРАКТИКИ

Мета: дати можливість здобувачам вищої освіти апробувати власні отримані теоретичні знання та сформовані уміння й навички в реальних умовах роботи філолога-практика з обов'язковим розвитком особистісних якостей майбутнього фахівця.

Практика має рівноцінні мовознавчий та літературознавчий складники.

Під час філологічної (безвідривної) практики студенти спеціальності В11 Філологія («Прикладна лінгвістика») набувають програмних компетентностей ЗК-1; ЗК-2; ЗК-3 ЗК-4; ЗК-5; ЗК-7; ЗК-8 ЗК-9; ЗК-10; ЗК-11; ЗК-12; ЗК-13. ФК-1; ФК-2; ФК-3; ФК-4, ФК-5; ФК-6; ФК-7; ФК-8.

ЗК-1: Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.
ЗК-2: Здатність бути критичним і самокритичним.
ЗК-3: Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.
ЗК-4: Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.
ЗК-5: Здатність працювати в команді та автономно.
ЗК-7: Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
ЗК-8: Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.
ЗК-9: Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.
ЗК-10: Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності), здатність до активної громадянської позиції на основі поваги до прав людини, духовних цінностей українського народу, національної самобутності.
ЗК-11: Здатність проведення досліджень на належному рівні.
ЗК-12: Здатність генерувати нові ідеї (креативність).
ЗК-13: Цінування та повага різноманітності та мультикультурності.

ФК-1: Здатність вільно орієнтуватися в різних лінгвістичних напрямах і школах.
ФК-2: Здатність осмислювати літературу як полісистему, розуміти еволюційний шлях розвитку вітчизняного і світового літературознавства.
ФК-3: Здатність критично осмислювати історичні надбання та новітні досягнення філологічної науки.
ФК-4: Здатність здійснювати науковий аналіз і структурування мовного / мовленнєвого й літературного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів.
ФК-5: Усвідомлення методологічного, організаційного та правового підґрунтя, необхідного для досліджень та/або інноваційних розробок у галузі філології, презентації їх результатів професійній спільноті та захисту інтелектуальної власності на результати досліджень та інновацій, здатність запобігати та протидіяти корупції.
ФК-6: Здатність застосовувати поглиблені знання з літературознавства й мовознавства для вирішення професійних завдань.
ФК-7: Здатність вільно користуватися спеціальною термінологією в галузі досліджень з літературознавства і мовознавства.
ФК-8: Усвідомлення ролі експресивних, емоційних, логічних засобів мови для досягнення запланованого прагматичного результату; усвідомлення значущості цифрових мовних практик.

4. Результати навчання за дисципліною

У результаті успішного проходження виробничої (безвідривної) практики з прикладної філології студенти досягнуть таких результатів навчання: РН-1; РН-2; РН-3; РН-4; РН-5; РН-6; РН-7; РН-9; РН-10; РН-11; РН-12; РН-13; РН-14; РН-15; РН-16; РН-17; РН-18; РН-20.

РН-1: Оцінювати власну навчальну та професійну діяльність, будувати і втілювати ефективну

стратегію саморозвитку та професійного самовдосконалення.
РН-2: Упевнено володіти державною та іноземною мовами для реалізації письмової та усної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; презентувати результати досліджень державною та іноземною мовами.
РН-3: Застосовувати сучасні методики і технології, зокрема інформаційні, для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості дослідження в галузі філології.
РН-4: Оцінювати й критично аналізувати соціально, особистісно та професійно значущі проблеми і пропонувати шляхи їх вирішення у складних і непередбачуваних умовах, що потребує застосування нових підходів та прогнозування.
РН-5: Знаходити оптимальні шляхи ефективної взаємодії у професійному колективі та з представниками інших професійних груп різного рівня.
РН-6: Застосовувати знання про експресивні, емоційні, логічні засоби мови та техніку мовлення для досягнення запланованого прагматичного результату й організації успішної комунікації.
РН-7: Аналізувати, порівнювати і класифікувати різні напрями і школи в лінгвістиці.
РН-9: Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття тощо) та прикладні аспекти філології.
РН-10: Збирати й систематизувати мовні, літературні, фольклорні факти, інтерпретувати й перекладати тексти різних стилів і жанрів художньої літератури і медіатексту.
РН-11: Здійснювати науковий аналіз мовного, мовленнєвого, літературного й медійного матеріалу, інтерпретувати та структурувати його з урахуванням доцільних методологічних принципів, формулювати узагальнення на основі самостійно опрацьованих даних.
РН-12: Дотримуватися правил академічної доброчесності.
РН-13: Доступно й аргументовано пояснювати сутність конкретних філологічних питань, власну точку зору на них та її обґрунтування як фахівцям, так і широкому загалу, зокрема особам, які навчаються.
РН-14: Створювати, аналізувати й редагувати тексти різних стилів та жанрів, здійснювати експертну лінгвістичну оцінку текстів.
РН-15: Обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного лінгвістичного чи літературного матеріалу.
РН-16: Використовувати спеціалізовані концептуальні знання з української мови і літератури для розв'язання складних задач і проблем, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог.
РН-17: Планувати, організовувати, здійснювати і презентувати дослідження та/або інноваційні розробки в галузі української філології.
РН-18: Демонструвати поглиблені знання і розуміння загальних властивостей філологічних аспектів медіатексту.
РН-20: Готовність самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів, утверджувати українську національну та громадянську ідентичність.

5. СТРУКТУРА ПРАКТИКИ

Етапи проходження практики та види діяльності студентів в 2 семестрі	Розподіл годин між видами робіт
Організаційний етап	
1. Закріплення студентів за базами для проходження практики. 2. Закріплення практикантів за керівниками.	-
3.Участь у роботі установчої конференції.	2
Мовознавчий компонент	

4. Визначення джерел лінгвального матеріалу	2
5. Знайомство з діяльністю Національної комісії зі стандартів державної мови	5
6. Вивчення основних напрямів діяльності Національної комісії зі стандартів державної мови	5
Літературознавчий компонент	
7.Знайомство з діяльністю Інституту літератури ім. Т.Г. Шевченка НАН України	5
8.Вивчення досвіду створення літературних енциклопедій	8
Усього	*27*
Основний етап	
Мовознавчий компонент	
1. Аналіз та систематизація матеріалу	10
2. Підготовка матеріалу до різного типу розміток/типологізації	10
3. Типологізація онімного простору міста Києва	10
4. Аналіз відповідності графічного відтворення власних назв чинному «Українському правопису» та закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки».	10
Літературознавчий компонент	
7.Збір матеріалу для підготовки енциклопедичних статей. Робота з джерелами	10
8.Написання енциклопедичних статей	10
Усього	*60*
Підсумковий етап	
Мовознавчий компонент	
1. Коментар та пропозиції щодо зібраного матеріалу	10
2. Створення бази даних онімного простору міста Києва	13
Літературознавчий компонент	
Редагування статей	10
4.Самоаналіз: опис досвіду та рекомендації щодо покращення роботи	10
5. Участь у звітній конференції	5
Усього	*48*
Разом за 2 семестр	**135**

Етапи проходження практики та види діяльності студентів в 3 семестрі	Розподіл годин між видами робіт
Організаційний етап	
1. Закріплення студентів за базами для проходження практики. 2. Закріплення практикантів за керівниками.	-
3.Участь у роботі установчої конференції.	2
Мовознавчий компонент	
4. Знайомство з конкурсом «Українська мова в об'єктиві». Вивчення умов конкурсу, порядку експертного оцінювання рукописів.	1

5. Знайомство з форматами проведення церемонії оголошення переможців.	1
6. Наповнення бази даних «Онімний простір міста Києва»	2
Літературознавчий компонент	
7.Знайомство з конкурсом «Коронація Слова». Вивчення умов конкурсу, порядку експертного оцінювання рукописів.	3
Усього	*9*
Основний етап	
Мовознавчий компонент	
1.Вивчення особливостей проєктів-переможців. Виокремлення основних тенденцій.	2
2. Розробка рекламного ролика для популяризації конкурсу «Українська мова в об'єктиві» в соцмережах.	5
3. Аналіз мовного простору міста Києва	5
Літературознавчий компонент	
4.Вивчення особливостей творів-переможців. Виокремлення основних тенденцій.	7
5.Розробка контенту для популяризації конкурсу «Коронація Слова» в соцмережах	5
Усього	*24*
Підсумковий етап	
Мовознавчий компонент	
1. Презентація проєкту заходу для учнів та студентів з метою популяризації конкурсу «Українська мова в об'єктиві» серед молоді.	2
2. Презентація проєкту «Ергонімікон міста Києва»	3
3. Пропозиції щодо аналізу динаміки мовного простору міста Києва	
Літературознавчий компонент	
4. Презентація проєкту заходу для учнів та студентів з метою популяризації літературної освіти серед молоді.	5
5. Участь у звітній конференції	2
Усього	*12*
Разом за 3 семестр	**45**

6. ЗМІСТ ПРАКТИКИ

Ця виробнича безвідривна практика з прикладної філології є логічним продовженням підготовки фахівця. Під час її проходження студент має застосувати здобуті знання, уміння та навички для якісної лінгвістичної та літературно-критичної оцінки рукописів зовсім нових творів української літератури.

6.1 Мовознавчий компонент

1. **Загальне ознайомлення з діяльністю Національної комісії зі стандартів державної мови.** Студенти знайомляться з установою, напрямами її діяльності, зокрема про специфіку роботи фахівців тощо. У проведенні цього етапу обов’язково бере участь особа від Університету, відповідальна за партнерську взаємодію з установою, та керівник практики від установи.

Загальне ознайомлення з діяльністю Національної комісії зі стандартів державної мови можна почерпнути із матеріалів, розміщених на сайті Національної комісії зі стандартів державної мови https://mova.gov.ua/

Переходячи до наступних етапів практики, студент має погодитися з нерозголошенням та невикористанням з будь-якою іншою метою отриманої конфіденційної інформації.

2. **Визначення джерел лінгвального матеріалу.** Матеріал добираємо як із відкритих джерел: публічно доступних сайтів (джерел) та матеріалів, наданих Національною комісією зі стандартів державної мови.

3. **Уведення даних та попереднє опрацювання матеріалу.** Студенти готують матеріал для укладання та наповнення таблиць за відповідними напрями аналізованого матеріалу. Студенти також повинні підготувати критерії систематизації матеріалу.

4. Редагування результатів автоматичного пошуку. Студентам необхідно перевірити автоматично зібраний матеріал за допомогою ШІ, підтвердити його світлиною (фото назви закладу, вулиці тощо), виправити (за наявності) помилки. Доповнити матеріал іншими опрацьованими джерелами.

5. Типологізація зібраного матеріалу.

Студенти наповнюють таблиці відповідним матеріалом згідно із напрацьованою типологізацією мовного простору міста Києва.

Обов'язки студентів упродовж практики.

Під час філологічної практики студент зобов'язаний:

– виконувати всі види робіт, передбачені програмою практики з прикладної філології;

– дотримуватися правил академічної доброчесності з акцентом на професійну сумлінність.

Обов'язки керівників практики від Університету та від бази практики:

– забезпечити умови для проходження практики;

– надавати фахову допомогу студентам у підготовці матеріалів та інших питань щодо проходження практики;

– контролювати виконання студентами програми практики;

– перевірити звіт за результатами практики із пропонованою оцінкою.

6.2 Літературознавчий компонент

Організація літературознавчого компонента практики здійснюється на базі партнерства Університету Грінченка та Інституту літератури ім. Т.Г. Шевченка НАН України. Проходження літературознавчого компонента цієї практики передбачає:

– ознайомлення з особливостями діяльності Інституту літератури ім. Т.Г. Шевченка НАН України;

– вивчення досвіду створення літературознавчих енциклопедій;

- підготовку і написання 2 енциклопедичних статей.

На першому етапі здобувачі отримують основну інформацію про історію діяльності установи та його умови, про особливості його організації, зокрема про специфіку роботи фахівців тощо. У проведенні цього етапу обов'язково бере участь особа від Університету, відповідальна за партнерську взаємодію з установою.

Важливо, щоб здобувач приділив час ознайомленню науковими напрямами діяльності організації. Відповідну інформацію можна почерпнути із сайту http://www.ilnan.gov.ua/. Ознайомлення з особливостями створення літературознавчих енциклопедій відбувається як в ході організаційних нарад, так і в ході самостійної роботи із монографією «Сучасні літературні енциклопедії: світовий досвід» (Київ : НАН України, Інститут літератури ім. Т. Г. Шевченка, 2024. 416 с.).

На другому етапі здобувач отримує два гасла зі словника «Літературної енциклопедії». Робота студента полягає в тому, щоб зібрати матеріал (фактичний та бібліографічний), структурувати його за зразком і написати енциклопедичні статті за вимогами видання. Студент має самостійно здійснити відбір джерел. фактів, прокоментувавши принципи відбору у самоаналізі. Обсяг статті визначається вимогами до конкретних гасел. Написані тексти у форматі .doc або .rtf здають керівнику практики.

Після написання статті здобувач переходить до **третього етапу**, на якому редагує тексти статей, написаних колегами.

Останнім завданням практики є самоаналіз, де здобувач має описати виклики, які виникали під час роботи, та способи їх подолання, сформулювавши рекомендації для роботи.

Під час проходження практики:

Керівник практики від Інституту літератури ім. Т.Г.Шевченка **зобов'язана**:

— підготувати і надати базову інформацію про установу, зокрема розповісти про роботу над літературною енциклопедією;

— надати необхідну кількість гасел для опрацювання;

— надавати консультацію студентам щодо виконання завдань

Координатор практики від кафедри української літератури, компаративістики і грінченкознавства **зобов'язаний**:

— координувати роботу студентів й забезпечувати трудову дисципліну.

Студент зобов'язаний:

— не використовувати створені/відредаговані тексти з будь-якою іншою метою, окрім передбаченою цією практикою;

— не передавати створені/відредаговані тексти іншим особам.

Згідно нормативного документу “Політика використання штучного інтелекту в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка” ШІ в освітньому процесі розглядають як “допоміжний інструмент, що розширює можливості учасників освітнього процесу, сприяє індивідуалізації навчання, забезпеченню інклюзивності, підвищенню ефективності викладання, здійсненню проблемно-пошукової роботи та розвитку цифрової компетентності. Використання ШІ спрямоване на досягнення освітніх і наукових цілей, покращення якості навчального контенту, забезпечення доступності знань і стимулювання творчості, критичного мислення та інновацій” (“Політика…”). Для забезпечення академічної доброчесності у матеріалах практики здобувач має чітко окреслити завдання частини роботи, які можуть бути виконані із застосуванням ШІ із обов’язковою атрибуцією його ролі.

ПРИМІТКА. За спеціальною рекомендацію кафедри української літератури, компаративістики і грінченкознавства, кафедри української мови студент може бути направлений до Бібліотеки Університету для проходження літературознавчого компонента практики на вебресурсі «Грінченкознавство — електронний архів і корпус текстів Бориса Грінченка», а також взяти участь у реалізації проєкту «Нова українська школа: мовно-літературний стандарт». У такому разі студент отримує індивідуальний графік та виконує протягом практики роботи, що є актуальними для команди забезпечення вебресурсу. Індивідуальний графік затверджується керівником практики.

7. КОНТРОЛЬ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ

7.1. Система оцінювання навчальних досягнень студентів

Вид робіт/діяльності студента	Форма звітності	Максимальна кількість балів		
		за одиницю	кількість одиниць	максимальна кількість балів
Мовознавчий компонент				
Опрацювання рукопису чи друкованого тексту	Аналіз зібраного матеріалу за обраним напрямом	25	2	50
			Разом	**50**
Літературознавчий компонент				
Підготовка контенту для енциклопедичної статті	Текст статті	25	2	50
			Разом	**50**
			Загальна кількість балів	**100**
Розрахунок коефіцієнта: 100:100=1				

7.2. Перелік звітної документації

Мовознавчий компонент
1. Лінгвістична оцінка та опис укладених онімів.
2. Таблиці із систематизованим матеріалом.

Літературознавчий компонент.

1. Самооцінка проведеної роботи з методичними рекомендаціями.

2. Тексти статей.

7.3. Система контролю та критерії оцінювання

Мовознавчий компонент
Керівник практики оцінює надіслані йому після першого та другого етапів опрацьовані рукописні чи друковані тексти з екстралінгвістичною розміткою чи лінгвістичною оцінкою.
Критерії оцінювання мовознавчого компонента:
— самостійність (5 балів, обов'язкова умова);
— об'єктивність (5 балів);
— багатоаспектність (5 балів);
— візуальний зв'язок із оригіналом (5 балів);
— якість і професійність мовного оформлення (5 балів).

Літературознавчий компонент.
Керівник практики оцінює надіслані йому після другого та третього етапів розгорнуті тексти енциклопедичних статей.
Критерії оцінювання текстів:
—фактичне наповнення (5 балів, обов'язкова умова);
— релевантність фактів (5 балів);
— науковий стиль (5 балів);
— повнота бібліографічної довідки (5 балів);
— якість і професійність мовного оформлення (5 балів).
Технічно розгорнута літературно-критична оцінка оформлюється як придатний для редагування файл (*.doc чи *.docx) і передається керівникові практики.

7.4. Шкала оцінювання

Рейтин-гова оцінка	Оцінка за стобальною шкалою	Значення оцінки
A	**90 – 100** балів	**Відмінно** – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з, можливими, незначними недоліками
B	**82-89** балів	**Дуже добре** – достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок

Рейтин-гова оцінка	Оцінка за стобальною шкалою	Значення оцінки
C	**75-81** балів	**Добре** – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок
D	**69-74** балів	**Задовільно –** посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
E	**60-68** балів	**Достатньо** – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)
FX	**35-59** балів	**Незадовільно з можливістю повторного складання** – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання
F	**1-34** балів	**Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу** – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни

8. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Основна:

1. Бернадська Н. Жанри літературної критики. Київ: Київський університет, 2020.
2. Желєзняк М. Шушківський А. Як писати статті для енциклопедій *Енциклопедичний вісник України.* 2023. Т.15. С. 65-76. URL: https://evu.encyclopedia.kyiv.ua/doi/10.37068/evu.15.6.pdf
3. Коронація слова : науково-довідкове видання / керівник проекту Н. О. Струк. Київ : Світ Успіху, 2019. 496 с.
4. Мартос С. Ергоніми благодійної сфери Херсонщини. Актуальні питання гуманітарних наук. *Мовознавство. Літературознавство*. Вип 27. Т. 3. 2020. С.85-89.
5. Сидоренко О.М. Романюк С.Г. Специфіка присвоєння назв закладам розваг в західних та східних регіонах України. *Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія: Філологія. Журналістика.* Том 33 (72). № 1 Ч. 2. 2022. С.54-59.
6. Стандарт державної мови "Український правопис". Київ : Національна комісія зі стандартів державної мови, 2026. URL: https://surl.li/eokqen
7. Сучасні літературні енциклопедії: світовий досвід. Колективна монографія / за ред. Галини Сиваченко. Київ : НАН України, Інститут літератури ім. Т. Г. Шевченка, 2024. 416 с.
8. Торчинський М.М. Термінологія української літературної ономастики. *Українська термінологія і сучасність*: збірник наукових праць. Вип. IV / Відп. ред.. Л.О. Симоненко. К.: КНЕУ, 2005. С. 339-343.
9. Vintoniv Mykhailo, Vintoniv Tatiana, Sydorenko Olena. Onymian and Appeallativian Names in the Ukrainian Ergonimicon *Mundo Eslavo* 20 (2021). P. 68-85.
10. Vintoniv Mykhailo, Vintoniv Tatiana, Sydorenko Olena. Functional and semantic appearances of ergonyms in modern Ukrainian language (for example of catering establishments in the city Kyiv). *Skhid*, 2024, 4 (6). С.9-14.

Додаткова:

1. Гріччіна А.В. Урбаноніміка як галузь сучасних топонімічних досліджень. *Лінгвістичні дослідження*: Зб. наук. праць ХНПУ ім. Г.С. Сковороди. 2017. Вип. 45. С. 3-8.
2. Лучик В. В. Про особливості номінації в топонімії України. *Вісник Прикарпатського нац. ун-ту ім. В. Стефаника. Філологія*. Івано-Франківськ, 2011. Вип. XXIX-XXXI. С. 21-24. 10.
3. Позніхіренко Ю.І. Номінативна структура назв закладів харчування України й англомовних країн. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Філологія*. 2019. № 41. Том 1. С.133-136.
4. Позніхіренко Ю.І. Принципи номінації в ергонімії. *Закарпатські філологічні студії*. Вип.13. Том 3. 2020. С.34-38.
5. Шестакова С.О. Мовна мода в ономастиці. *Філологічні науки: сучасні тенденції та фактори розвитку*: Міжнародна наук.-практ. конф., м. Одеса (26-27 січня 2018 року). Одеса, 2018. С.25-28.