

Аналітичний огляд
за результатами оцінювання
здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти
ефективності та практичної цінності дисциплін
за освітньо-науковою програмою
«Українська мова та література»
Київського університету імені Бориса Грінченка

У 2019 році проведено опитування серед магістрантів освітньої-наукової програми «Українська мова та література» на основі навчального плану 2016 року.

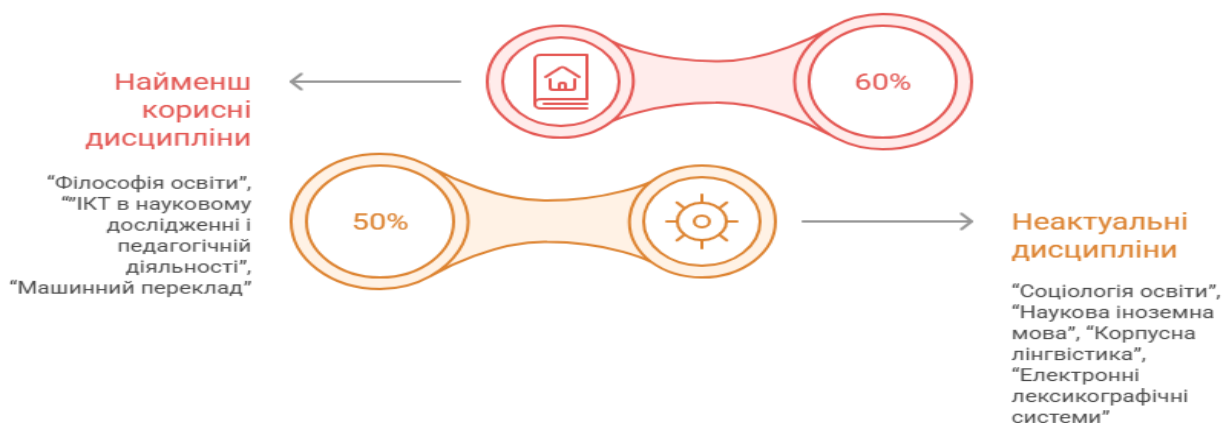
Мета опитування — визначити рівень ефективності навчальних дисциплін з огляду на їхню практичну цінність, відповідність професійним потребам та роль у формуванні фахових компетентностей. У межах дослідження респондентам запропонували оцінити дисципліни за ступенем їхньої ефективності у професійній підготовці. Отримані результати дали змогу проаналізувати переваги та недоліки навчального плану, а також окреслити можливі шляхи його вдосконалення. В опитуванні взяло участь 10 осіб.

✚ Перелік дисциплін, які магістранти вважають найбільш корисними (можна обрати декілька варіантів)

100% опитаних здобувачів (10 респондентів) вважають, що найбільш корисною навчальною дисципліною є “Психолінгвістика”, 90% (9 респондентів) обрали “Загальне мовознавство”, 80% (8 респондентів) — “Лінгвокультурологія”, 70% (7 респондентів) — “Лінгвістичний аналіз тексту” та “Методика викладання мовознавчих дисциплін у вищій школі”, 60% (6 респондентів) — “Соціолінгвістика” та “Методика викладання літературознавчих дисциплін у вищій школі”.

✚ Перелік дисциплін, які магістранти вважають найменш корисними (можна обрати декілька варіантів)

Думки магістрантів розділилися, оскільки 60% (6 респондентів) вважають, що найменш корисними є навчальні дисципліни “Філософія освіти”, “ІКТ в науковому дослідженні і педагогічній діяльності”, “Машинний переклад”. 50% (5 респондентів) наголосили, що “Соціологія освіти”, “Наукова іноземна мова”, “Корпусна лінгвістика”, “Електронні лексикографічні системи” також є не актуальними.



🚩 **Перелік дисциплін, які повторювали зміст дисциплін бакалаврату (можна обрати декілька варіантів)**

На переконання 9 респондентів, навчальна дисципліна “Система організації української мови” повторює зміст дисциплін бакалаврату. 7 респондентів виокремили також навчальну дисципліну “ІКТ в науковому дослідженні і педагогічній діяльності”, 6 респондентів — “Сучасна теорія літератури”.



Висновки:

1. За результатами опитування, найбільш корисними для здобувачів другого (магістерського) рівня освіти визначено дисципліни фахового спрямування: *«Психолінгвістика»*, *«Загальне мовознавство»*, *«Лінгвокультурологія»*.
2. До найменш корисних, на думку респондентів, віднесено переважно дисципліни загальноосвітнього та інструментального характеру, зокрема *«Філософію освіти»*, *«ІКТ у науковому дослідженні й педагогічній діяльності»*, *«Машинний переклад»*.
3. Частина опитаних зазначила, що окремі дисципліни (зокрема *«Система організації української мови»*, *«ІКТ у науковому дослідженні й педагогічній діяльності»*) повторюють зміст навчальних курсів бакалаврату, що потребує подальшого удосконалення освітніх програм.

Рекомендації:

1. Доцільно провести часткове оновлення навчального плану магістерської освітньої програми з урахуванням результатів опитування здобувачів.
2. Варто переглянути зміст окремих навчальних дисциплін, щоб уникнути дублювання матеріалу бакалаврату та посилити їхню науково-дослідницьку складову.
3. Необхідно зберегти баланс між теоретичними й методичними компонентами програми, оскільки підготовка здобувачів спрямована не лише на формування наукових компетентностей, а й на фахову підготовку майбутніх викладачів.