

ПРОТОКОЛ № 5

спільного засідання кафедри англійської філології та перекладу, кафедри германської філології, романської філології та порівняльно-типологічного мовознавства, кафедри світової літератури, кафедри української мови, кафедри української літератури і компаративістики Інституту філології Київського університету імені Бориса Грінченка

від 24 квітня 2020 року

Присутні: проф. Руснак І. Є., проф. Караман С. О., проф. Вінтонів М. О., проф. Стишов О. А., доц. Доценко О. Л., проф. Бровко О. О., проф. Вірченко Т. І., проф. Козлов Р. А., доц. Башикірова О. М., проф. Ковбасенко Ю. І., проф. Гальчук О. В., проф. Буніятова І. Р., проф. Махачашвілі Р. К., проф. Чеснокова Г. В., доц. Якуба В. В., проф. Колесник О. С., доц. Цапро Г. Ю., доц. У. Е. Левко

Порядок денний

1. Про особливості оцінювання критеріїв якості освітньої програми освітньо-наукового рівня (PhD).
2. Про результати самоаналізу ОНП «Філологія» за третім (освітньо-науковим) рівнем і про підготовку до акредитації.
3. Уточнення змін до освітньо-наукової програми «Філологія» спеціальності 035 Філологія за третім (освітньо-науковим) рівнем.
4. Моніторинг якості освітнього процесу спеціальності 035 Філологія за третім (освітньо-науковим) рівнем. Обговорення результатів анкетування здобувачів вищої освіти спеціальності 035 Філологія за третім (освітньо-науковим) рівнем.
5. Про затвердження екзаменаційних білетів додаткового вступного випробування, фахового вступного випробування для вступників спеціальності 035 Філологія, ОНП «Філологія» за третім (освітньо-науковим) рівнем денної та заочної форм навчання.

СЛУХАЛИ: проф. Козлова Р. А. про особливості оцінювання критеріїв якості освітньої програми освітньо-наукового рівня (PhD) програм.

СЛУХАЛИ: проф. Бровко О. О. результати самоаналізу ОНП «Філологія» за третім (освітньо-науковим) рівнем і про підготовку до акредитації.

СЛУХАЛИ: проф. Бровко О. О. про результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальності 035 Філологія за третім (освітньо-науковим) рівнем.

Опитування щодо змісту освітніх компонентів, оцінки освітнього процесу проведено у квітні 2020 р. Охоплено близько 30 % аспірантів усіх курсів і напрямів досліджень спеціальності «Філологія».

Результати анкетування:

Яке Ваше загальне враження від навчання в аспірантурі?

Переважно позитивне – 75 %.

Посереднє – 25%.

Чи задоволені Ви дисциплінами загальнонаукового змісту?

Так – 58,3 %.

Ні – 16,7 %.

Не знаю – 25 %.

Чи задоволені Ви дисциплінами фахового (спеціального) змісту?

Так – 75 %.

Ні – 16,7 %.

Не знаю – 8,3 %.

Завдувачі кафедр попередньо отримали узгалаьнені відповіді аспірантів:

Зміст яких дисциплін потребує суттєвого перегляду? Уточніть, які саме зміни потрібні.

Наукова етика може бути проведена у вигляді кількох семінарів, лекцій для всіх. Філософія науки. Зменшена за кількістю годин, в оглядовому характері, доповнена чи повністю у вигляді електронного курсу

Вартує перегляду сам підхід до викладання загальнонаукових дисциплін. Більшість із них можна було би замінити дистанційною формою навчання із офлайн-консультаціями (за домовленістю між викладачем та аспірантами). Це би суттєво знизило ризик ситуацій, коли частина студентів уже має достатню базу знань із дисципліни (наприклад, написання наукових статей), але вони змушені витратити час на вислуховування відомої інформації задля отримання "заліку". Аналогічна ситуація стосується дисципліни "Філософія науки". Викладач обрав форму загальної консультації (замість розподілу на лекції та семінари), тому часто ми слухали по 40 хвилин про проблеми окремо аспіранта із визначенням предмету дослідження. Дистанційне навчання урівняло би всіх до виконання обов'язково мінімуму освітньої програми.

Загальнонаукова методологія. Збільшення кількості годин і практичної складової, з застосуванням отриманих знань безпосередньо до дослідження. Дисертація/стаття/ т.п.

Дисципліни загальнонаукового змісту (наприклад, методологія науки) доцільно було б проходити дистанційно. Коли аспіранти усіх напрямів збираються разом, складно говорити предметно, адже у всіх дуже різні теми.

Загальнонаукова методологія. Оскільки в подальшому для кожної зі спеціальностей, в подальшому, проводиться окремий курс, який обов'язково

торкається тих пунктів, що входять до окремої дисципліни – виникає питання в її необхідності. Можливо, об'єднання з іншою дисципліною.

Недоречно, наприклад, всіх аспірантів ставити разом на філософію науки і загальнонаукову методологію, оскільки пари проводяться у форматі "1 пара-обговорення 1 конкретної теми", спільні і цікаві аспекти можуть бути при обговоренні тем з однієї наукової галузі, але не дуже великим є сенс всім слухати конкретні теми з Дошкільної освіти чи Музичного мистецтва. У цілому вважаю, що необхідно скоротити кількість кредитів, оскільки контакти години часто не забезпечуються на належному рівні, а завдання для самостійної роботи не є дотичними до моїх наукових інтересів, тож тільки відволікають від написання дисертації.

Нормативно-правова база наукових досліджень та наукової діяльності. Можна провести у вигляді кількох лекцій, чи електронному курсі.

Кроскультурні та міждисциплінарні дослідження у філології. Можливо збільшення годин, актуалізація знань і картини в наукових дослідженнях галузі у світі, збільшення практичної складової, аналізу.

Робота над філологічними науковими текстами. Збільшення практичної складової у вигляді аналізу, рецензування робіт за темою власного дослідження, і т.ін.

Джерелознавча база філологічного дослідження. Можливо оглядова лекція-дві, й електронна практична складова, пов'язана зі статтею/дослідженням, формуванням наукової бази для роботи.

ІКТ в сучасних наукових дослідженнях. Немає прямої необхідності повторювати базові речі з комп'ютерної грамотності. Можна проводити повністю в електронному вигляді, сконцентруватися на нових і актуальних засобах в проведенні досліджень. Зробити N-презентацій, ще чогось в G-Docs чи подібне, коли ти й так щодня роками працюєш з цим всім, дещо дивно. Але опціонально більш актуалізований курс комусь цілком може знадобитися.

Можливо, більше часу приділити "Інтернаціоналізації науки", адже на цьому курсі були лекції про роботу з Web of Science та іншими ресурсами, які дуже корисні і потрібні.

Більше уваги треба приділити курсу "Інтернаціоналізація науки", адже на лекціях цього курсу розглядаються теми роботи з Web of Science, Scopus та іншими базами даних, це важлива інформація для аспірантів, тому я вважаю, що цей курс має бути більш детальним та тривалим.

На заняттях з англійської для наукової комунікації добре було б розділити філологів-англійців і всіх інших, адже йдеться про зовсім різний рівень володіння мовою

І головним було б мати доступ до електронних курсів з усіх/майже всіх навчальних дисциплін!

Перегляду потребує не так зміст дисциплін, як організація проведення очних занять.

Зміни у тематиці та напрямі дисциплін. Наприклад, із аспірантів на спеціальності "Українська мова" ніхто не досліджує словотвору, проте у навантаженні такий предмет є.

Які дисципліни варто вивчати раніше або пізніше, ніж це передбачене навчальним планом?

Не можу сказати, оскільки не знаю повного переліку дисциплін на весь навчальний період.

Добре було б, якби можна було розподілити дисципліни рівномірніше за часом. На першому курсі розклад дуже насичений.

ІКТ – 1 курс замість 2. Інтернаціоналізація науки, Кроскультурні та міждисциплінарні дослідження у філології – 2 курс, замість 1. Джерелознавча база філологічного дослідження – 1 курс замість 2. Робота над філологічними науковими текстами – здається теж було б краще 1 курс, замість 2.

Дисципліни "Джерелознавча база філологічного дослідження" та "Робота над філологічними науковими текстами" необхідно вивчати вже на 1 курсі, замість 2 курсу. "Інтернаціоналізація науки", "Крос-культурні і міждисциплінарні дослідження у філології" – перенести на 2 курс, замість 1 курсу.

Які дисципліни варто додати до навчального плану?

Можливо деякі вузькоспеціалізовані студії, за ключовими напрямками досліджень кафедр. Теорія літератури/ Загальне літературознавство нагадати, згадати порівняльне і т.д. Було б страшенно корисно. Підходити до досліджень різних родів літератури/ жанрів медіа. Також цікавим було б ознайомлення з найактуальнішими тенденціями у світових і українських дослідженнях за тим чи іншим напрямком, аби триматися "за вітром".

Можливо вузькоспеціалізовані студії, за ключовими напрямками досліджень кафедр. Загалом, знову ж, на 1 курсі, нагадати основи з теорії літератури та загального літературознавства.

Теорія літератури

Сучасні напрями лінгвістики

Можливо, варто прописати у розкладі консультації з науковим керівником. Складно говорити про конкретні дисципліни, адже теми різняться, навіть фахові дисципліни можуть бути далекими від предмету дослідження.

Як би Ви порадили вдосконалити науково-викладацьку практику?

Збільшити рівень активного залучання аспірантів до викладацького процесу на всіх рівнях (від підготовки та читання лекцій/семінарів до роботи з документацією) та значно "розширити" період практики вводячи аспіранта як помічника для професора.

Можливо, більше використовувати дистанційні курси, де це можливо.

Надати більше можливостей читати курс, пов'язаний з темою дисертації.

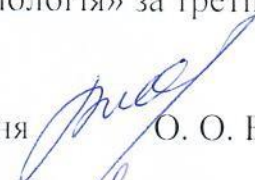
Збільшити "вікно", в яке проходить практика. Не 1-1.5 місяці, а майже весь семестр. Покращити залучення в наукову роботу, в сам процес. Щоб це не відчувалось як "треба щось зробити, ось вам дітки відерце, підіть пограйтесь в пасочки, а потім нам покажете". Розумію, це дуже складне завдання й надзвичайно комплексне. Але хотілось би поглиблення на "західний" манер. Де аспіранти зазвичай залучені до написання колективних робіт, проведення семінарських занять, перевірки домашніх завдань,

проведення лабораторних і допомозі професорам на постійній основі. А також с обов'язковим участь і відвідування локальних дискусій, платформ, організація цих дискусій. Міні-конференції/акваріуми. Це було б корисно з практичної точки зору, й завжди можна організувати це в подальшу публікацію тез/статей централізовано. 2в1. І завдання виконано на дисципліні/практиці, і стаття обов'язкова до публікації готова.

СЛУХАЛИ: проф. Бровко О. О. про зміст екзаменаційних білетів додаткового вступного випробування, фахового вступного випробування для вступників спеціальності 035 Філологія, ОНП «Філологія» за третім (освітньо-науковим) рівнем денної та заочної форм навчання.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію про особливості оцінювання критеріїв якості освітньої програми освітньо-наукового рівня (PhD) програм взяти до уваги.
2. Інформацію про підготовку до акредитації освітньої програми «Філологія» освітньо-наукового рівня (PhD) програм взяти до уваги.
3. Кафедрі англійської філології та перекладу, кафедрі германської філології, кафедрі романської філології та порівняльно-типологічного мовознавства, кафедрі української мови узгодити погоджені зміни оновлених вибіркокових блоків «Загальне мовознавство», «Германські мови» освітньо-наукової програми «Філологія» спеціальності 035 Філологія за третім (освітньо-науковим) рівнем (відповід.: *завідувачі кафедр, заступник директора з науки і міжнародних проєктів О.Л.Доценко*).
4. Урахувати результати опитування здобувачів вищої освіти за третім (освітньо-науковим) рівнем при оновленні змісту ОК, форм і методів викладання в 2020-2021 н.р.
5. Затвердити екзаменаційні білети додаткового вступного випробування, фахового вступного випробування для вступників спеціальності 035 Філологія, ОНП «Філологія» за третім (освітньо-науковим) рівнем.

Голова засідання  О. О. Бровко

Секретар  С.В.Жигун