



Київський університет
імені Бориса Грінченка

НАКАЗ

« 17 » 10 2022

№ 537

*Про затвердження
Процедури організації засідання разової
спеціалізованої вченої ради Університету
для проведення публічного захисту дисертації
здобувача ступеня доктора філософії*

Відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 №261 (зі змінами), Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 №44 (зі змінами), рішення Вченої ради Університету від 31.08.2022, протокол №8

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Процедуру організації засідання разової спеціалізованої вченої ради Київського університету імені Бориса Грінченка для проведення публічного захисту дисертації здобувача ступеня доктора філософії (додається).
2. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Ректор

Віктор ОГНЕВ'ЮК

Додаток
До наказу
від «17» 10 2022
№ 537

**Процедура організації засідання
разової спеціалізованої вченої ради
Київського університету імені Бориса Грінченка
для проведення публічного захисту дисертації
здобувача ступеня доктора філософії**

1. Рішення про утворення разової спеціалізованої вченої ради (далі – разова рада) Київського університету імені Бориса Грінченка (далі – Університет) приймає Вчена рада Університету. На підставі рішення Вченої ради Університету видається наказ про утворення разової ради, підготовку якого забезпечує відповідальна особа за супровід діяльності разових спеціалізованих вчених рад Університету.

2. Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради відповідальна особа за супровід діяльності разових рад Університету:

– оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на офіційному вебсайті Університету електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача ступеня доктора філософії (далі – здобувач), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), та інформацію про склад разової ради, посилання на вебсайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

– вносить інформацію про утворення разової ради до інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – інформаційна система);

– передає друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, до Бібліотеки Університету;

– подає електронний примірник дисертації до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до Інституційного репозитарію Університету.

3. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає разовій раді рецензію, а кожен офіційний опонент – відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи.

У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової ради визначає строк для її (його) доопрацювання.

У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової ради ініціює перед Вченою радою Університету питання про заміну відповідного члена ради.

4. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку):

– разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку). Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету та вноситься до інформаційної системи;

– електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному вебсайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

5. Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та усі члени разової ради.

6. Під час атестації здобувача члени разової ради повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

7. Університет забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на офіційному вебсайті Університету, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

Відеозапис трансляції захисту дисертації є невід'ємною частиною рішення разової ради. На відеозапис трансляції захисту дисертації накладається електронна печатка Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

8. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради.

9. Засідання разової спеціалізованої вченої ради для публічного захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії проводить голова ради за такою процедурою:

1) Голова разової ради за даними реєстраційної картки присутності членів разової ради (додаток А до Процедури) інформує присутніх про правоможність засідання і розпочинає його за наявності кворуму.

Засідання разової ради вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової ради.

Члени разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Заклад забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з інвалідністю.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету та вноситься до інформаційної системи.

2) Голова разової ради:

- оголошує склад разової ради і порядок денний засідання;
- інформує про погоджену зі здобувачем мову захисту. Засідання разової ради для публічного захисту дисертації здобувача ступеня доктора філософії проводиться державною або за бажанням здобувача англійською мовою;
- зачитує коротку біографічну довідку про здобувача;
- повідомляє про наукові публікації здобувача, в яких висвітлено наукові результати дисертації.

3) Здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані усно чи письмово.

4) Виступи рецензентів.

5) Після виступу кожного рецензента здобувачеві надається слово для відповіді.

6) Виступи офіційних опонентів.

7) Після виступу кожного офіційного опонента здобувачеві надається слово для відповіді.

8) Голова разової ради озвучує звернення від інших осіб з оцінкою дисертації, що надійшли до Університету (у разі надходження таких звернень).

Разова рада з урахуванням результатів розгляду таких звернень приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації.

9) Здобувач відповідає на зауваження, які містяться у зверненнях інших осіб з оцінкою дисертації, що надійшли до Університету (у разі надходження таких звернень).

10) Обговорення дисертації (наукова дискусія), в якому беруть участь усі члени та голова разової ради і за бажанням присутні на засіданні.

Кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

11) Обговорення та прийняття шляхом відкритого голосування простою більшістю проєкту рішення разової ради.

12) Відкрите голосування щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії.

13) Голова разової ради оголошує результати відкритого голосування щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії.

Рада приймає рішення шляхом відкритого голосування:

– про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради;

– про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради.

14) Голова разової ради оголошує рішення разової ради про присудження або про відмову у присудженні здобувачеві ступеня доктора філософії.

10. За результатами голосування оформлюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою Міністерством освіти і науки України. У рішенні, яке підписується головою разової ради, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради (додаток Б до Процедури).

Член разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

11. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлено основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлено основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

12. Після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії Університет:

– протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на своєму офіційному вебсайті з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації;

– протягом п'яти робочих днів подає інформацію про результати захисту дисертації до інформаційної системи.

У разі зняття дисертації із захисту Університет протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на своєму офіційному вебсайті, а також подає її до інформаційної системи.

13. У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше ніж через рік, крім випадку, передбаченого абзацом другим пункту 11 цього Порядку.

Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

14. На підставі рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії Університет не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації видає наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації Університетом було виявлено порушення процедури захисту дисертації або до Університету надійшло повідомлення про таке порушення, наказ Університету про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття Вченою радою Університету рішення про залишення рішення разової ради в силі.

15. Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом Університету про видачу диплома доктора філософії.

16. Відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднений Університетом, повинен бути доступним для вільного перегляду не менше ніж шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

17. Відповідальна особа за супровід діяльності разових спеціалізованих вчених рад Університету координує належне оформлення особової (атестаційної) справи здобувача ступеня доктора філософії (додаток В до Процедури) відповідно до переліку документів (додаток Г до Процедури) для її зберігання відповідно до законодавства.

РЕЄСТРАЦІЙНА КАРТКА
присутності членів разової спеціалізованої вченої ради _____

_____ 20__ року

Протокол № _____

Розглядається дисертація _____
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)
 на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(шифр, найменування галузі знань)
 за спеціальністю _____
(код, найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Прізвища, імена, по батькові (у разі наявності) голови та членів разової ради	Науковий ступінь, спеціальність (за дипломом) із зазначенням спеціальності, якій вона відповідає, рік присудження	Підтвердження присутності на засіданні (підпис)

Голова разової
спеціалізованої
вченої ради

(підпис)

(ім'я, прізвище)

Примітка: У разі проведення засідання разової спеціалізованої вченої ради з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу, присутність на засіданні таких членів цієї ради у реєстраційній картці фіксується головою разової ради власним підписом із позначкою «ідентифіковано особисто».

ФОРМА
рішення разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Разова спеціалізована вчена рада Київського університету імені Бориса Грінченка виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), м. Київ, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань _____

(шифр, найменування галузі знань)

на підставі прилюдного захисту дисертації « _____ »
 (назва дисертації)

за спеціальністю _____
 (код, найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)
 « ____ » _____ 20 ____ року.

_____ 19 ____ року народження,
 (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)
 громадянин _____,

(назва держави, громадянином якої є здобувач)
 освіта вища: закінчив у _____ році _____
 (найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю _____
 (за дипломом)

Працює _____ в _____
 (посада) (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)
 з _____ р. до цього часу.

Дисертацію виконано у Київському університеті імені Бориса Грінченка виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), м. Київ.

Науковий керівник (керівники) _____
 (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності)),

_____ науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має _____ наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації, з них _____ статей у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, _____ статей у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, _____ одноосібних монографій, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування/одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов, _____ патент на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації (зазначити основні наукові публікації):

1. _____
2. _____
3. _____

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

_____ (прізвища, ініціали, наукові ступені,

_____ місця роботи, посади, зауваження)

Результати відкритого голосування:

«За» _____ членів ради,

«Проти» _____ членів ради,

«Утримались» _____ членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)

ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань _____

_____ (шифр, найменування галузі знань)

за спеціальністю _____

_____ (код, найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова разової спеціалізованої
вченої ради

_____ (підпис)

_____ (ім'я, прізвище)

ФОРМА
обкладинки особової (атестаційної) справи
здобувача ступеня доктора філософії

КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА

ОСОБОВА (АТЕСТАЦІЙНА) СПРАВА

здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(шифр, найменування галузі знань)

за спеціальністю _____
(код, найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) у родовому відмінку)

громадянина _____

_____ (назва держави, громадянином якої є здобувач, у родовому відмінку)

Назва дисертації _____

Рік

ПЕРЕЛІК ДОКУМЕНТІВ
особової (атестаційної) справи здобувача ступеня доктора філософії

1. Заява здобувача на ім'я декана факультету та завідувача кафедри щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.
2. Заява здобувача на ім'я голови Вченої ради Університету про утворення разової спеціалізованої вченої ради.
3. Академічна довідка про виконання здобувачем освітньо-наукової програми.
4. Особова картка здобувача ступеня доктор філософії за формою (додаток Г до Процедури).
5. Копія першої сторінки паспорта громадянина України.
6. Копія першої сторінки закордонного паспорта.
7. Копія диплома магістра (спеціаліста). У разі коли документ видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту, засвідчена в установленому порядку.
8. Копія свідоцтва про зміну імені/прізвища (у разі зміни здобувачем імені/прізвища).
9. Витяг із протоколу засідання Вченої ради Університету про затвердження теми дисертації.
10. Витяг із протоколу засідання Вченої ради Університету про утворення разової спеціалізованої вченої ради та затвердження її складу.
11. Наказ Університету про утворення разової спеціалізованої вченої ради та затвердження її складу.
12. Відомості про склад разової спеціалізованої вченої ради за формою (додаток Д до Порядку)
13. Згоди НПП, НП на включення до складу разової спеціалізованої вченої ради та призначення рецензентами, офіційними опонентами, головою разової ради.
14. Документи опонентів – завірені копії паспорта (стор. 1, 2, реєстрація), індивідуального податкового номеру, диплома про науковий ступінь, атестата про вчене звання.
15. Витяг із протоколу засідання кафедри з відповідними рішеннями після розгляду дисертації та наукових публікацій щодо відповідності вимогам.
16. Витяг із протоколу засідання вченої ради факультету з відповідними рішеннями після розгляду дисертації та наукових публікацій щодо відповідності вимогам.
17. Довідка про автоматизовану перевірку дисертації та наукових публікацій на виявлення текстових збігів.

18. Звіт про автоматизовану перевірку дисертації та наукових публікацій на виявлення текстових збігів, згенерований спеціалізованим програмним засобом, через який здійснювалася перевірка.
 19. Витяг з протоколу засідання кафедри, на якому відбувалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення.
 20. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.
 21. Витяг з наказу про зарахування до аспірантури.
 22. Витяг з наказу про відрахування з аспірантури.
 23. Витяг з наказу про призначення наукового керівника.
 24. Реєстраційна картка присутності членів разової спеціалізованої вченої ради.
 25. Стенограма (розшифрований звукозапис) засідання разової ради.
 26. Протокол результатів голосування.
 27. Висновок наукового керівника.
 28. Відгуки офіційних опонентів.
 29. Рецензії рецензентів.
 30. Звернення інших осіб з оцінкою дисертації (у разі надходження звернень).
 31. Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.
 32. Відеозапис трансляції захисту дисертації.
 33. Копії наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації, прошиті здобувачем та завірені в установленому порядку вченим секретарем Університету.
 34. Анотація дисертації (з підписами здобувача, наукового керівника, голови разової ради), оформлена відповідно до вимог, зазначених у наказі МОН України від 12.01.2017 №40 «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», з наведенням наукових публікацій, зараховані як такі, в яких висвітлено наукові результати дисертації.
 35. Довідка про передачу дисертації до фонду Бібліотеки Університету.
 36. Документ про передачу електронного примірника дисертації до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації».
 37. Згода здобувача ступеня доктора філософії на обробку персональних даних.
-

Місце для
фотокартки

ОСОБОВА КАРТКА
здобувача ступеня доктора філософії

Прізвище _____

Ім'я _____ По батькові _____

Стать _____ Рік, число і місяць народження _____

Місце народження _____

(село, місто, район, область)

Освіта

Найменування закладу вищої освіти та його місце знаходження	Рік вступу	Рік закінчення	Спеціальність	№ диплома, дата видачі диплома

Виконувана робота з початку трудової діяльності (включаючи навчання у закладах вищої освіти, роботу за сумісництвом)

Місяць і рік		Посада із зазначенням установи, організації, підприємства	Місцезнаходження установи, організації, підприємства
вступу	звільнення		

Адреса реєстрації, тел. _____

« ____ » _____ 20 ____ р.
(дата заповнення)

Особистий підпис _____

**Відомості про склад разової спеціалізованої вченої ради
Київського університету імені Бориса Грінченка
з правом прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації ПІБ здобувача (повністю)
на тему «_____» з метою присудження ступеня доктора філософії
з галузі знань _____ (шифр, найменування) за спеціальністю _____ (код, найменування)**

№	Прізвище, ім'я, по батькові (повністю)	Місце роботи (назва закладу, установи), посада, структурний підрозділ	Науковий ступінь, спеціальність (за дипломом), рік присудження	ORCID	Наукові публікації за тематикою дисертації (не менше трьох*, опублікованих протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук))					
					Опис (Автор(-и). Назва статті. Назва журналу. Рік. Том __, № __. С. __-__)	Рік, квартиль журналу	Ключові слова	DOI статті	ISSN видання	Веб-посилання на видання
1	Хоменко Любов Олександрівна Голова ради	Київський університет імені Бориса Грінченка, професор кафедри історії України Історико-філософського факультету	Доктор історичних наук, 07.00.02 – всесвітня історія, 2018 р.	0000-0012-4126-2341	Наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України					
					Наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus					
					Одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, чи одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави)					
2	Рецензент				Наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України					
					Наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus					
					Одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, чи одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави)					
3	Рецензент				Наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України					
					Наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних					

					<i>Web of Science Core Collection та/або Scopus</i>
					<i>Одиноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, чи одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави)</i>
4	Офіційний опонент				<i>Наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України</i>
					<i>Наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus</i>
					<i>Одиноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, чи одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави)</i>
					<i>Наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України</i>
5	Офіційний опонент				<i>Наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus</i>
					<i>Одиноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, чи одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави)</i>